**Система оценки планируемых предметных результатов ООП СОО**

**по учебному предмету «История. Практикум»**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «История. Практикум»:

* соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы среднего общего образования ЦДО и РПУП «История. Практикум» для 10-11 классов;
* является Приложением к ООП СОО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «История. Практикум» в 10-11 классах;

**Особенности оценки предметных результатов**

Оценка предметных результатовпредставляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по предмету.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

— использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

— использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведётся в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного контроля и итоговой (годовой) оценки, а также администрацией ЦДО в ходе внутришкольного мониторинга.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования в рабочей программе учебного предмета «История. Практикум» раскрываются цели и задачи школьного исторического образования, конкретизированы метапредметные и предметные результаты изучения истории.

В процессе своей профессиональной деятельности учитель истории ориентируется на достижение всех групп планируемых результатов. Среди них особое место принадлежит предметным результатам обучения. Для их достижения учитель использует весь арсенал методов и приемов, а также осуществляет их проверку в ходе стартового, текущего (тематического), промежуточного и итогового контроля. Таким образом, они становятся объектом проверки в ходе внутришкольных оценочных процедур.

Предметные результаты проявляются в освоенных обучающимися знаниях и видах деятельности.

**Компоненты оценивания предметных результатов по «Истории. Практикум»**

1. Знание хронологии, работа с хронологией.

Компонентами оценивания являются:

– знание дат (хронологических границ) важнейших событий и процессов отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв.;

– понимание деления этапов (периодов) в развитии ключевых событий и процессов;

– применение знаний хронологии при определении синхронности/ асинхронности исторических процессов отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв в., при чтении учебного текста, художественной литературы, исторической карты, выполнении заданий рабочей тетради, иных упражнений, творческих работ (докладов, учебных проектов), составлении синхронистических таблиц; умений анализа причинно-следственных связей для определения последовательности событий отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв.

2. Знание исторических фактов, работа с фактами.

Компонентами оценивания являются:

– знание исторических фактов отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв;

– понимание необходимости установления связи между местом, обстоятельством, участниками и результатами важнейших событий отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв. при характеристике исторических фактов;

– применение знаний при работе с заданиями на группировку и систематизацию фактов по самостоятельно определяемому признаку, с исторической картой (контурной картой), при подборе дополнительной информации, составлении таблиц (в том числе систематических), схем, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов).

3. Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и т. д.).

Компонентами оценивания являются:

– знание событий отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв., условных обозначений исторической карты для извлечения из нее информации о значительных социально-экономических и политических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв., фактического материала о важнейших событиях отечественной и всеобщей истории для выявления изменений, произошедших в XX-начала XXI вв.;

– понимание легенды карты;

– применение знаний при работе с исторической картой (контурной картой), подборе дополнительной информации, выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (докладов, учебных проектов), при определении на основе карты влияния географического фактора на развитие различных сфер жизни страны (группы стран).

4. Работа с историческими источниками (фрагментами аутентичных источников).

Компонентами оценивания являются:

– знание названий, типов и видов исторических источников по отечественной и всеобщей истории и способов их характеристики, включая особенности таких видов источников XX-начала XXI вв., как произведения общественной мысли, газетная публицистика, программы политических партий, статистические данные;

– понимание необходимости сопоставления данных из нескольких источников разного вида для получения объективной информации о деятельности исторических личностей, событий и процессов изучаемого периода, наличия фактов и интерпретаций в тексте источника;

– применение знаний, полученных из исторических источников, для сопоставления и систематизации информации о событиях отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв., при выполнении заданий разного уровня сложности.

5. Историческое описание (реконструкция).

Компонентами оценивания являются:

– знание ключевых событий, исторических деятелей, специфики жизни различных групп населения, особенностей культуры отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв.;

– понимание необходимости привлечения разных средств (исторической карты, учебного текста, исторического источника, иллюстраций и др.) и форм (сообщение, презентация) для составления рассказа, характеристики исторической личности, события, памятников материальной и художественной культуры изучаемого периода;

– применение умений исторического описания при выполнении заданий разного уровня сложности, творческих работ (сообщений, эссе, докладов, учебных проектов); знаний о ключевых событиях, исторических деятелях, специфики жизни различных групп населения, особенностях культуры при посещении музеев, выставок, посвященных отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв.

6. Анализ, объяснение исторических событий, явлений.

Компонентами оценивания являются:

– знание существенных черт: а) экономического, социального и политического развития России и других стран в XX-начала XXI вв.; б) процессов модернизации в мире и России; в) масштабных социальных движений и революций в рассматриваемый период; г) международных отношений рассматриваемого периода и участия в них России; причин и следствий важнейших событий отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв.

– понимание необходимости привлечения разных средств (понятийного аппарата, исторической карты, учебного текста, исторических источников, иллюстраций и др.) при объяснении причинно-следственных связей событий, систематизации объяснения причин и следствий событий, представленных в нескольких текстах, определения своеобразия ситуаций в России и других странах;

– применение знаний при сопоставлении однотипных событий и процессов отечественной и всеобщей истории; указании повторяющихся черт исторических ситуаций, выделении черт сходства и различия, умений составлять логические схемы, таблицы; умений определять и объяснять свое отношение к трактовкам причин и следствий исторических событий.

7. Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого.

Компонентами оценивания являются:

– знание оценок историков по спорным вопросам отечественной истории XX-начала XXI вв;

– понимание необходимости привлечения аргументации при оценке событий и личностей отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв., сопоставлении мнений историков по спорным вопросам, важности опоры на исторические источники при определении своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого;

– знаний о ценностях людей рассматриваемого периода для выражения своего отношения.

8. Применение исторических знаний.

Компонентами оценивания являются:

– знание памятников материальной и художественной культуры XX-начала XXI вв. (в том числе знание памятников, расположенных в родном городе, регионе);

– понимание значения памятников материальной и художественной культуры XX-начала XXI вв. для времени их создания и для современного общества, важности сохранения памятников культуры для следующих поколений;

– применение исторических знаний по отечественной и всеобщей истории XX-начала XXI вв. при разработке учебно-исследовательских проектов (в том числе на региональном материале), о памятниках материальной и художественной культуры XX-начала XXI вв., при высказывании и аргументации своего отношения к культурному наследию.

Предметные результаты могут оцениваться с использованием **следующих обобщенных критериев, отражающих основные умения, формируемые у обучающихся в процессе изучения предмета**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вид учебной деятельности | Критерии оценивания |
| 1 | Действия с историческими понятиями | использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока;   раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков;   классификация понятий по заданным критериям;   отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов;   использование понятий, терминов при подготовке творческих работ |
| 2 | Действия с источниками | определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника);   извлечение фактической информации из источника;   сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов;   использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста |
| 3 | Действия с исторической картой |  определение исторического периода, которому посвящена историческая карта;   извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения;   выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту;   сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств);   применение знаний исторической карты при работе с контурной картой;   выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты |
| 4 | Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах |  извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.);   представление информации в различных знаковых системах (заполнение/составление таблиц, схем и др.);   поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях, электронных информационных системах);   анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России и мировой истории;   способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников;   установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями ХХ – начала XXI в.;   отсутствие фактических ошибок в таблицах, схемах |
| 5 | Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов |  приведение аргументов/объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников;   самостоятельный выбор аргументов/ объяснений для решения проблемных вопросов;   формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;   объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов;   отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений |

**Проверка и оценка достижения предметных результатов по истории**

**Виды оценивания образовательных достижений**

**Система оценки достижения планируемых результатов РПУП «История. Практикум» включает процедуры внутренней оценки**:

1. **Стартовая диагностика.** Стартовая диагностика в 10 классе направлена на определение владения обучающимися знаниями и универсальными учебными познавательными действиями, необходимыми для изучения предмета «История» с опорой на знание курса «История. Практикум» на уровне основного общего образования: определение сторон света, знание арабских и римских цифр, умение работать с учебником, выделять главную мысль в учебном тексте, отвечать на поставленный вопрос, строить небольшой устный рассказ на основе изображения, определять особенности истории как науки. Стартовый контроль проводится в ходе устной работы с учащимся на вводном уроке.

В 10-11 классах основной целью стартовой диагностики является проверка «остаточных» знаний по предмету «История» в начале учебного года. При проведении входного контроля выполняется оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала в текущем учебном году. Стартовая диагностика охватывает учебный материал, изученный в предыдущем (их) классе (ах). **Стартовая диагностика** проводится в виде устного и письменного опроса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений.Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

**2. Текущее (тематическое) оценивание.**

**Текущая оценка** представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании в РПУП. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. **Для текущей (в том числе тематической) оценки** учитель использует устные и письменные опросы, практические работы, самооценку, рефлексию, листы продвижения и иные формы и методы проверки с целью оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

В ходе текущего оценивания рекомендуется использовать письменные работы при выполнении тестовых заданий, заполнении контурных карт, выполнении заданий в рабочих тетрадях (входящих в УМК) и иных упражнений (составление простых, сложных, тезисных планов, планов-конспектов части параграфа, заполнение таблиц и схем и др.), при написании исторических диктантов (на знание дат, понятий, счет лет в истории), работе с карточками. Элементами устного текущего и тематического оценивания могут выступать: пересказ учебного текста, рассказ по изученной теме с использованием ключевых слов или опорных символов, исторической карты, иллюстрации, обсуждение учебного видео. Возможны и иные формы проверки: аукцион знаний, игровые формы (опрос-лотерея, «умники и умницы», викторины). В 10-11 классе при проведении устного текущего оценивания дополнительно к указанным формам могут использоваться ответы на проблемные вопросы с привлечением аргументов историков, рассказ по изученной теме с привлечением материала источников, исторической карты, биографий исторических личностей, сопоставление знаний из курса отечественной и всеобщей истории.

3. **Промежуточная аттестация** в форме контрольной работы, которая нацелена на выявление достижений предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, индивидуальной динамики освоения программы учебного предмета «История. Практикум». Результаты могут быть использованы для совершенствования методики преподавания истории и улучшения качества подготовки обучающихся. Проводится в формах, определенных учебным планом, в сроки, определенные календарным учебным графиком, и в порядке, установленном соответствующим положением.

4. **Итоговое оценивание** происходит по результатам освоения РПУП «История. Практикум» за учебный год. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

– соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения истории;

– комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);

– оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;

– открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;

– объективность при выставлении отметки.

При отборе заданий для текущего, тематического и промежуточного оценивания важно учитывать как его тематическое содержание, так и содержащиеся в предметных результатах конкретные учебные познавательные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения, например: классифицировать исторические понятия, события, исторических личностей, сравнивать исторические процессы и явления (войны, восстания и т. п.), устанавливать и объяснять взаимозависимость общественных процессов мировой и отечественной истории, делать выводы на основе сравнения точек зрения историков и т. д. Учет осуществляемых при выполнении предлагаемых заданий интеллектуальных действий должен быть направлен на то, чтобы в итоге охватить организуемой учителем оценочной деятельностью весь круг предъявляемых ФГОС СОО требований к предметным умениям обучающихся.

Наряду с объектом системы оценки выделяется и ее основной предмет – способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале. Таким образом, учитель оценивает не только знания по предмету, но и способы действия и умения обучающихся.

Системно-деятельностный и комплексный подходы в оценивании реализуются при использовании заданий, связанных с выявлением достижения как предметных, так и метапредметных результатов обучения (примеры таких заданий приводятся ниже).

При оценивании отдельных видов работ в рамках процедур внутреннего контроля учителю рекомендуется учитывать нижеприведенные **критерии**

**Критерии оценки работы с исторической и контурной картами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Элемент оценивания** | **Критерии оценивания** | | |
| **уровневый** | | **нормативный** |
| **уровень** | **процент** | **отметка** |
| Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте | повышенный | 85-100 | 5 |
| Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств),используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности | Выше базового | 65-84 | 4 |
| Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде | базовый | 50-64 | 3 |
| задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены | Ниже базового | Ниже 50 | 2 |

**Критерии оценки работы с историческими источниками**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Элемент оценивания** | **Критерии оценивания** | | |
| **уровневый** | | **нормативный** |
| **уровень** | **процент** | **отметка** |
| Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему | повышенный | 85-100 | 5 |
| Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему | Выше базового | 65-84 | 4 |
| Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему | базовый | 50-64 | 3 |
| Обучающийся не указал тип источника; не сумел пересказать содержание источника; дал ответ/ составил схему или таблицу не в контексте задания | Ниже базового | Ниже 50 | 2 |

**Критерии оценки письменной контрольной работы\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Элемент оценивания** | **Критерии оценивания** | | |
| **уровневый** | | **нормативный** |
| **уровень** | **процент** | **отметка** |
| Обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом УУД | повышенный | 85-100 | 5 |
| Обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом УУД | Выше базового | 65-84 | 4 |
| Обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании УУД | базовый | 50-64 | 3 |
| Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания; ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании УУД | Ниже базового | Ниже 50 | 2 |

\*Письменная работа включает задания 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания; 2) в форме исторического сочинения, эссе; 3) в форме самостоятельной работы (с источником, исторической картой, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

**Тестовая работа**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **% выполнения** | 0-49 | 50-64 | 65-84 | 85-100 |
| **Уровень** | Ниже базового | базовый | Выше базового | повышенный |
| **Отметка** | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Критерии оценивания учебного, учебно-исследовательского проекта**

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

 самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;

 самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

 оригинально представил результат проекта;

 ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

 сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

 быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;

 аргументировано выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

 с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;

 с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

 смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

 сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

 отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

 учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;

 учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;

 результат проекта заимствован;

 обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;

 испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;

 был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебным проектом не ставится.

**Критерии работы с текстом**

***(заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)***

* **повышенный уровень - отметка «5»**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

* **Выше базового уровень - отметка «4»**

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

* **базовый уровень - Отметка «3»**

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2 -3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

* **Ниже базового уровень - Отметка «2»**

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

**Критерии оценивания устного ответа учащихся:**

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы 3 балла
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование
3. теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов 3 балла
4. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение 3 балла
5. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией 3 балла

**Итого:**

* 12-11 баллов – отметка «5» - высокий уровень
* 10-9 баллов – отметка «4»- повышенный уровень
* 8-7 баллов – отметка «3» - базовый уровень

**Оценивание с учетом критериев «Знание/понимание», «Применение», «Функциональность»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Интервал баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий** | | | **Суммарный балл и перевод баллов в оценку по 5-балльной системе** |
| **Критерий «Знание/ понимание»** | **Критерий «Применение»** | **Критерий «Функциональность»** |
| 0–1 | 0–1 | 0–1 | 0–10/«2» |
| 2–3 | 2–3 | 2–3 |
| 4–5 | 4–5 | 4–5 | 11–15/«3» |
| 6–7 | 6 | 6–7 | 16–20/«4» |
| 8–9 | 7 | 8–9 | 21–25/«5» |