**Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык. Практикум»**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык. Практикум»:

· соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы среднего общего образования ЦДО и РПУП «Русский язык. Практикум» для 10-11 классов;

· является Приложением к ООП СОО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «Русский язык. Практикум» в 10-11 классах.

**Введение**

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС СОО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, наблюдения;

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных видов и форм. К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

**Стартовая диагностика** представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале учебного года в каждом классе и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями***.***

Стартовая диагностика может проводиться также в начале каждого учебного года учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов при выборе обучающимся данного предмета. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

**Текущий контроль** представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

**Тематический контроль** представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством просвещения РФ.

**Промежуточная аттестация**

Освоение образовательной программы среднего общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией учащихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, в сроки, определенные календарным учебным графиком, и в порядке, установленном соответствующим положением.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (грамматические заданиия, интерактивные диктанты, тестовые задания и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

**Критериальное оценивание**

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивание не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля.

Критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практикоориентированных результатов освоения программы: проекту, практическим работам.

При этом используются модели критериального, нормативного, уровневого оценивания.

**Предметные результаты учебного предмета «Русский язык. Практикум»**

Требования к предметным результатам на базовом уровне изучения русского языка, зафиксированные во ФГОС СОО и соотнесенные с тематическими разделами содержания обучения предмету, представлены в таблице 1.

Таблица

*Требования к базовому уровню изучения русского языка (ФГОС СОО)*

|  |  |
| --- | --- |
| Проверяемые предметные результаты ФГОС СОО | Формы контроля с учётом видов деятельности |
| 1) Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения  при помощи современных средств устной и письменной коммуникации) | * Устный ответ на поставленный вопрос; * устное монологическое высказывание; * выступление с научным сообщением; * участие в диалоге (создание не менее * шести реплик); * аудирование; * чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); * анализ текста (формулирование в устной * и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них); * составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного); * устный пересказ; * извлечение информации из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в том числе из информационно- справочных систем в электронной форме; * создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально- смысловых типов речи |
| 2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования, важности соблюдения норм современного русского литературного языка для культурного человека: осознание богатства, выразительности русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка | * устный и письменный ответы на вопрос; * комментирование фрагмента текста; * творческая работа |
| 3) Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики 4) Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | * Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический); * орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента; * пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента; * смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование средств выразительности (в рамках изученного); * анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально- смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного); * тестовое задание; * устный ответ на основе схемы, таблицы; * пересказ текста; * составление плана текста |
| 5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения | * Чтение и анализ словарной статьи; * чтение и смысловой анализ текста; * выразительное чтение художественного произведения |
| 6) Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике | * Чтение и анализ словарной статьи; * чтение и анализ лингвистического текста; * редактирование предложения, фрагмента текста; * редактирование собственных и чужих текстов; * диктант; * устный ответ на поставленный вопрос; * устное монологическое высказывание; * устное сочинение; * участие в диалоге (создание не менее * шести реплик); * комментирование текста или его фрагмента; * создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи; |

Для проведения итогового контроля учитель может выбрать одну из форм, представленных в таблице, с учётом проверяемых предметных умений.

**Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку**

Общая цель педагогической диагностики обучающихся средней школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения русскому языку обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

– умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с которыми обучающийся не встречался в процессе учебной деятельности;

– уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;

– уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения); способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Образовательная организация, учителя вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

Устойчивая трудность в достижении предметных результатов обучающимися по русскому языку связана с низким уровнем осознанного владения базовой научной терминологией; отсутствием системных знаний по трудным темам курса, несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных и практических задач; низким уровнем развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий; недостаточным уровнем развития умений контрольно-оценочной деятельности.

В соответствии с этим в стартовую диагностику должны быть включены задания, направленные на выявление уровня владения терминологией. Целесообразно использовать тестовые задания, задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов.

Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

**Оценивание устной речи**

В федеральной образовательной программе среднего общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно-учебной, художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений, подготовить пересказ. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

При оценке устного ответа прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

1. cодержательность ответа;
2. соответствие языковым нормам;
3. выразительность речи.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;  
2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2)  обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3)  излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий

тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положении данной темы, но:

1)излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждени и привести свои примеры;  
3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающиися:

1) обнаруживает незнание большеи части соответствующего раздела изучаемого материала;

2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;

3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося,которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценивание письменных работ**

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: грамматических заданий, интерактивных диктантов, тестовых заданий.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Интерактивный диктант - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил. Здесь также проверяется умение обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

**Интерактивный диктант**  
«5» - за работу, в которой нет ошибок.  
«4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки. «3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.  
«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

**Оценка тестовых работ**

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений1. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку2) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%; Отметка «4» – 66–83%;Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%