**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «БИОЛОГИЯ. ПРАКТИКУМ» (уровень ООО)**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Биология. Практикум»:

соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы основного общего образования ЦДО и РПУП «Биология. Практикум» для 5-9 классов;

является Приложением к ООП ООО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «Биология. Практикум» в 5-9 классах;

разработана на основе «Системы оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология»: методические рекомендации/ Л.А. Паршутина, А.В. Овчинников. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023».

**Особенности оценки предметных результатов**

Оценка предметных результатовпредставляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по предмету.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

— использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

— использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования в ЦДО, что предполагает оценочную деятельность как педагогов, так и учащихся.

Система оценки:

* отражает содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
* обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
* предусматривает оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;
* предусматривает оценку динамики учебных достижений обучающихся;
* обеспечивает возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в учебном плане ЦДО.

Оценка предметных результатов ведётся в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного контроля и итоговой (годовой) оценки, а также администрацией ЦДО в ходе внутришкольного мониторинга.

Планируемые предметные результаты отражают разные уровни освоения дидактических единиц содержания учебного предмета «Биология» с использованием следующих категорий:

* знание, понимание;
* применение по образцу для решения задач;
* творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность) ситуациях.

Наличие в программе планируемых предметных результатов, которые могут быть освоены на разных уровнях, позволяет реализовать уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Достижение всех планируемых предметных результатов, сформулированных в ФРП ООО по биологии, должно быть так или иначе оценено при осуществлении процедур *текущего, тематического и итогового оценивания.*

**Компоненты оценивания предметных результатов по «Биология. Практикум»**

Требования к предметным результатам на базовом уровне изучения биологии, зафиксированные во ФГОС ООО и соотнесенные с тематическими разделами содержания обучения предмету, представлены в общей структуре предметных результатов во всех разделах биологии на уровне основного общего образования:

– выделять существенные признаки биологических объектов и процессов;

– доказывать биологические закономерности, проявляющиеся в природе: родство человека с млекопитающими животными; взаимосвязи человека и окружающей среды; необходимость защиты окружающей среды;

– приводить аргументацию зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды; необходимости соблюдения мер профилактики заболеваний, нарушения осанки, зрения, слуха, стрессов, инфекционных и простудных заболеваний;

– осуществлять классификацию биологических объектов на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;

– раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, различных организмов в жизни человека, человека в природе; значение биологического разнообразия для сохранения биосферы;

– объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов;

– выявлять примеры и обосновывать возникновение изменчивости и наследственности организмов; проявления наследственных заболеваний у человека, приспособленности организмов к среде обитания, механизм видообразования;

– различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

– сравнивать биологические объекты, процессы; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

– устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;

– использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;

– знать и аргументировать основные правила поведения в природе; основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха;

– анализировать и оценивать последствия деятельности человека в природе, а также влияние факторов риска на здоровье человека;

– описывать и использовать приемы оказания первой помощи; выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Планируемые результаты неразрывно связаны с процессом их формирования и с оценкой их достижения.

**Проверка и оценка достижения предметных результатов по биологии**

**Виды оценивания образовательных достижений**

Система оценки достижения планируемых результатов РПУП «Биология. Практикум» включает процедуры внутренней оценки:

**СТАРТОВАЯ ДИАГНОСТИКА**

Стартовая диагностика представляет собой проверку готовности обучающихся к изучению предмета «Биология» в основной школе. Она позволяет определить уровень сформированности знаний, умений, навыков, способов действий обучающихся 5 класса по учебному предмету «Биология. Практикум» перед началом его изучения. При составлении заданий и проведении стартовой диагностики учитываются результаты освоения обучающимися естественно-научной составляющей курса «Окружающий мир», сформулированные в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, федеральной рабочей программе учебного предмета «Окружающий мир». В диагностические работы стартового контроля также могут включаться задания, содержание которых выходит за рамки курса «Окружающий мир».

При проведении стартовой диагностики целесообразно оценивать уровень сформированности несколько компонентов: собственно знаний, умений применять знания в различных ситуациях, а также владение навыками проведения исследований.

Данная работа представляет собой набор заданий разных типов, соответствующих контрольным измерительным материалам по биологии:

* задания с выбором одного верного варианта из четырех;
* задания с выбором трех вариантов из шести;
* задания с выбором двух вариантов из пяти;
* задания на установление соответствия или последовательности;
* задания, предполагающие развернутый ответ;
* задания на работу с текстом, рисунками.

На выполнение стартовой диагностической работы отводится 40 минут.

В работе предусмотрена проверка усвоения конкретных знаний и умений: воспроизведение знаний; применение знаний в знакомой ситуации; применение знаний и умений в измененной ситуации.

**Стартовая диагностика** (определяющее, предварительное или входное оценивание обучающихся) позволяет установить исходный уровень знаний и умений по биологии, его достаточность для освоения программы основного общего образования по биологии. Как правило, для стартовой диагностики используют материалы по предмету за предыдущий год. Предварительное повторение перед стартовой диагностикой не проводится. Стартовая диагностика проводится в форме теста.

**При тестировании** все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень обученности** | **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| Повышенный | 95% и более | «5» |
| Высокий | 75-94% | «4» |
| Базовый | 50-74% | «3» |
| Ниже базового | Менее 50% | «2» |

**ТЕКУЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ**

***Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса***

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

* правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
* полнота ответа;
* умение практически применять свои знания;
* последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» (отлично): обучающийся полно и правильно изложил теоретическую основу вопроса, подтвердил примерами, раскрывающими те или иные положения, аргументы, их подтверждающие, сделал вывод; использовал необходимую биологическую терминологию; Отметка «4» (хорошо): обучающийся правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно раскрыл суть вопроса или допустил незначительные неточности; или ответ нелогичен; на заданные учителем дополнительные вопросы ответил правильно;

Отметка «3» (удовлетворительно); обучающийся смог частично раскрыть теоретический вопрос, привести некоторые примеры и аргументы, подтверждающие те или иные положения; на заданные учителем дополнительные вопросы ответил неполно;

Отметка «2» (неудовлетворительно); обучающийся не раскрыл теоретический вопрос, на заданные учителем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

**Критерии оценки устных ответов:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии** |
| «5» | Оценка «5» ставится, если ученик:   * показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; * умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи. * (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно  и безошибочно излагать учебный материал; * умеет составлять ответ в логической последовательности  с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; * может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно  и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений  и опытов; * самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу. |
| «4» | Оценка «4» ставится, если ученик:   *   показывает знание всего изученного программного материала;дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты  при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов * или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании * или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает  на дополнительные вопросы учителя; *   умеет самостоятельно выделять главные положения  в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике  в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; *   не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно. |
| «3» | Оценка «3» ставится, если ученик:   *   усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; *   излагает материал несистематизированно, фрагментарно,  не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки  при их формулировке; не использует в качестве доказательства. выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий; * испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий,при объяснении конкретных явлений на основе теорий  и законов; отвечает неполно на вопросы учителя; * или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки |
| «2» | Оценка «2» ставится, если ученик:   *   не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; *   имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; *   при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. |

**ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ**

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

В тестовую работу включены задания, оценивающие умения работы с различными источниками биологической информации, что позволяет оценить достижение как предметных, так и метапредметных результатов освоения программы. Отбор проверяемого содержания и видов деятельности для тематического оценивания проводится с учетом того, что работа в форме тестирования должна содержать разноуровневые задания. Кроме заданий на воспроизведение, применение по образцу для решения задач, в работу в тестовой форме включены задания на применение знаний и умений в новой ситуации для решения реальных жизненных проблем, т. е. проверяется функциональная грамотность.

Задания тестов разработаны в двух формах:

* закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста;
* открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

**Критерии оценки тестовых работ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень обученности** | **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| Повышенный | Ученик выполнил правильно:80–100% от общего числа баллов | **«5»** |
| Высокий | 60–79% от общего числа баллов | **«4»** |
| Базовый | 40–59% от общего числа баллов | **«3»** |
| Ниже базового | менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку | **«2»** |

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО БИОЛОГИИ**

Проектная деятельность представляет собой особую форму учебной работы, которая в некоторых отношениях существенно отличается от привычной учебной деятельности, направленной на получение и освоение систематических знаний.

Особенность проектной деятельности может быть сформулирована как направленность на получение практического результата, формирование и развитие готовности и способности к разрешению проблем и проблемных ситуаций.

Процесс реализации проекта, включающий три основные стадии: разработку замысла, его реализацию и представление готового продукта, – хорошо соотносится с задачами формирования регулятивных универсальных учебных действий, с задачей формирования и развития готовности и способности к самоорганизации и саморегуляции. В ходе реализации исходного замысла обучающиеся на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределенности. Они получат возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого для себя решения, в том числе с учетом уровня сформированности своих научных знаний, интеллектуальных и материальных возможностей.

Обратим внимание, что когда мы рассматриваем метод проектов, то имеем в виду именно способ достижения конкретной цели через детальную разработку проблемы. Проект должен завершиться реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в практической деятельности. Чтобы достичь такого результата, необходимо научить обучающихся самостоятельно мыслить, ставить и решать проблемы. Для этой цели следует привлекать знания из разных областей, использовать умения прогнозировать результаты и возможные последствия конкретных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Использование проектной деятельности в обучении биологии позволяет:– планировать исследование в соответствии с поставленными задачами;  
 – описывать и выявлять отличительные признаки живого, обнаруживать

причинно-следственные связи, например взаимосвязь строения и функции клетки, органа, организма, экосистемы;

– принимать решения об использовании соответствующих методов (наблюдение, эксперимент, моделирование, выдвижение гипотезы) для проведения биологических исследований;

– разрабатывать и защищать исследовательские проекты, моделирующие реальные биологические процессы.

Учебно-практические задачи, составляющие основу проектной деятельности обучающихся, направлены на формирование и оценку навыка разрешения проблемных ситуаций принятия решения в ситуации неопределенности, например, выбора или разработки оптимального либо наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранение неполадок» и т. п.

Выполнение группового проекта формирует коммуникативные умения, навыки сотрудничества, требует совместной работы в парах или группах с распределением ролей, разделением ответственности за конечный результат.

Важными в педагогическом отношении промежуточными результатами совместной учебно-практической и учебно-познавательной деятельности при выполнении проекта являются:

* планирование этапов выполнения работы;
* отслеживание продвижения в выполнении задания;
* поиск необходимых ресурсов (литературы, объекта, соответствующего оборудования и др.);
* распределение обязанностей и контроля качества выполнения проекта;
* анализ собственной учебной деятельности с позиций соответствия полученных результатов учебной задаче, целям и способам действий; выявление позитивных и негативных факторов, влияющих на результаты и качество выполнения задания.

Необходимо отметить и еще одно важное значение использования проектной деятельности в учебном процессе: обучающиеся выражают суждения (в том числе ценностные), свою позицию, отношение по обсуждаемой проблеме, аргументируют, поясняют свою точку зрения.

Таким образом, использование проектной деятельности в учебном процессе способствует не только освоению системы биологических понятий, закономерностей теорий, законов, научных фактов, но и формирует такие ключевые навыки, как самостоятельное приобретение и перенос знаний, сотрудничество и взаимопомощь, самоорганизация, оценочные суждения и аргументация своей точки зрения, позиции.

К преимуществам проектной деятельности в процессе обучения биологии следует отнести заинтересованность обучающихся, связь с реальной жизнью, выявление лидирующих позиций ребят, научную пытливость, умение работать в группе, самоконтроль, дисциплинированность.

Процесс реализации проекта включает четкое планирование действий наличие замысла или гипотезы решения проблемы, распределение ролей при групповой работе (т. е. заданий для каждого участника) и тесное взаимодействие. Обязательным условием достижения результатов проектной деятельности является определение (выбор) проблемы самими обучающимися на доступном им уровне. Выбор интересной, значимой проблемы служит важным стимулом ее решения.

Результаты выполненных проектов должны быть реальными. Если решалась теоретическая проблема, то должен быть предложен конкретный вариант ее решения. Если же решалась конкретная практическая задача, то должен быть виден конкретный практический результат.

В организации проектной деятельности, как и в любой другой деятельности, выделяют следующие этапы:

* принятие решения и постановка цели;
* планирование;
* подготовка и исполнение, оформление результатов проекта
* или полученных выводов;
* представление и защита проекта;
* оценка результатов и процесса проектной деятельности, самооценка
* и/или рефлексия.

При выполнении проекта обучающиеся 5–9 классов в качестве источников информации предпочитают Интернет, книги, энциклопедии, газеты, телевидение и даже опыт и знания родителей. Обучающиеся 6–7 классов отдают предпочтение познавательным и практико-ориентированным проектам, школьники 8–9 классов – исследовательским.

Задавая критерии оценки проектной деятельности, учитель должен интересоваться в первую очередь не только предметным результатов выполнения проекта, но и личностным и метапредметным аспектами самой деятельности, процесса выполнения проекта.

С позиций достижения предметных результатов к параметрам оценки проектной деятельности следует отнести:

* корректность используемых методов исследования и обработки полученных результатов;
* соответствие содержания целям, задачам и теме проекта;
* логичность и последовательность изложения;
* аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов;
* стилистическую и языковую культуру изложения;
* корректность ссылок на используемые источники информации.  
   При оценке проекта во внимание принимаются следующие критерии.

**Критерии оценки проектной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Критерии |
| «5» | * правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; * соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны * соответствующие этапы; * проект оформлен в соответствии с требованиями; * проявлены творчество, инициатива; * предъявленный продукт деятельности отличается высоким * качеством исполнения, соответствует заявленной теме |
| «4» | * правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; *   соблюдены технология исполнения проекта, этапы, * но допущены незначительные ошибки неточности * в оформлении; *   проявлено творчество; *   предъявленный продукт деятельности отличается высоким   качеством исполнения, соответствует заявленной теме |

|  |  |
| --- | --- |
| «3» |  Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;   соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2  ошибки в этапах или в оформлении;   самостоятельность проявлена на недостаточном уровне |
| «2» |  проект не выполнен или не завершен |

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся Деятельность, подлежащая оценке** | **Баллы** |
| Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование. | 0–2 |
| Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования. | 0–2 |
| Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования). | 0–2 |
| Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования). | 0–2 |
| Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования. | 0–2 |
| Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников). | 0–2 |
| Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией). | 0–2 |
| Планирование и управление познавательной деятельностью во времени. | 0–2 |
| Изложение результатов работы. | 0–2 |
| Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.). | 0–2 |
| Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.). | 0–2 |
| Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность). | 0–2 |
| Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы. | 0–2 |
| Всего | 26 |

1 0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная.

*Шкала перевода баллов в школьную отметку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Суммарный балл** | менее 5 баллов | 6–12 | 13–19 | 19–26 |

При оценке междисциплинарных проектов учитывается применение полученных предметных умений и знаний по всем предметам, которые имеют отношение к проекту. Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п.

В связи с разными продуктами выполнения проекта отдельно могут быть конкретизированы критерии его оценки. Например, при оценке презентации кроме оценки решения проблемы, применения географических умений и знаний, использования универсальных учебных действий учитывается исполнение самой презентации: единый стиль оформления, использование разнообразных объектов, структура слайдов; при оценке реферата – наличие оглавления, верное оформление ссылок на источники, при оценке картосхемы – использование условных знаков, наличие легенды и т. п.

**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Ввиду необходимости объективно оценить освоение ФОП ООО по биологии у каждого обучающегося подходящей формой проведения промежуточной аттестации является письменная контрольная работа, включающая задания в тестовой форме.

В рамках работы проверятся сформированность наиболее существенных умений и видов деятельности с наиболее значимым биологическим содержанием, которые важны для формирования научной картины мира, биологической культуры и ценностного отношения к изучению биологии и ее вкладу в решение проблем, которые стоят перед современным обществом. Задания работы нацелены на проверку отобранных планируемых результатов.

В тестовую работу включены в том числе задания, позволяющие оценить сформированность умений использовать источники биологической информации (биологические задачи, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.), методы биологических исследований. Используются комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации). Комплексные задания используются для оценки сформированности умений применять полученные биологические знания и умения для решения проблем, возникающих в жизненных ситуациях.

Выполнение каждого задания оценивается в баллах по заранее определенным и известным обучающимся критериям.

**ИТОГОВОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ**

**Итоговое оценивание** происходит по результатам освоения РПУП «Биология. Практикум» за учебный год. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

– соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения истории;

– комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);

– оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;

– открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;

– объективность при выставлении отметки.