**Система оценки достижений планируемых результатов ООП ООО по учебному предмету «Литература. Практикум». 5 — 9 классы.**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Литература. Практикум»:

соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы основного общего образования ЦДО и РПУП «Литература. Практикум» для 5 - 9 классов;

является Приложением к ООП ООО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «Литература. Практикум» в 5 - 9 классах;

разработана на основе «Системы оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература»: методические рекомендации/ под ред. М.А.Аристова, В.М. Шамчикова– М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023».

**Особенности оценки предметных результатов**

Оценка предметных результатовпредставляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по предмету.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

— использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

— использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведётся в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного контроля и итоговой (годовой) оценки, а также администрацией ЦДО в ходе внутришкольного мониторинга.

Система контроля и оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Литература. Практикум» в соответствии с ФГОС ООО должна отражать не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения ФОП ООО и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня этих достижений.

**Компоненты оценивания предметных результатов по «Литературе. Практикум»**

Требования к предметным результатам по литературе включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы и виды контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Литература. Практикум» для проведения процедур текущего и промежуточной аттестации используются формы:

|  |  |
| --- | --- |
| **Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО** | **Формы контроля** |
| 1) понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и ее роли в формировании гражданственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации | устный ответ |
| 2) понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического | устный ответ |
| * 3) овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отраженную в литературных произведениях, с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; * умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; * выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; * овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений; * умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определенному литературному направлению); * умение выявлять связь между важнейшими фактами биографии писателей и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений; * умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста; * умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино) | устный ответ,  тестирование |
| 4) совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать | выразительное чтение художественных произведений |
| 5) овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту | пересказ художественных произведений |
| 6) понимание важности чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы как способа познания мира, источника эмоциональных и эстетических впечатлений, а также средства собственного развития | устный ответ |
| 7) развитие умения планировать собственное досуговое чтение, формировать и обогащать свой круг чтения, в том числе за счет произведений современной литературы | устный ответ |
| 8) овладение умением использовать словари и справочники, в том числе информационно- справочные системы в электронной форме, подбирать проверенные источники в библиотечных фондах, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, для выполнения учебной задачи; применять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), соблюдать правила информационной безопасности | устный ответ |

**Виды оценивания образовательных достижений**

Формы контроля:

* Устная форма: опрос; пересказ (подробный, выборочный, краткий, художественный).
* Письменная форма: контрольное тестирование.
* Промежуточная аттестация осуществляется в конце второго полугодия, её формат - контрольное тестирование по изученному материалу.
* Итоговая. Тестирование.

Оценка предметных результатов в ходе процедур текущего контроля проводится в каждом классе в течение всего учебного года в различных формах по выбору учителя:

- текущий (тематический) контроль проводится на каждом уроке в форме устного опроса и включает в себя работу с текстом (чтение, комментирование, элементы анализа художественного произведения), ответы на вопросы по изученному материалу, пересказ и выразительное чтение изучаемых произведений или отрывков из произведений.

**Стартовая диагностика**

**Стартовая диагностика** (определяющее, предварительное или входное оценивание обучающихся) позволяет установить исходный уровень знаний и умений по литературе, его достаточность для освоения программы основного общего образования. Как правило, для стартовой диагностики используют материалы по предмету за предыдущий год. Предварительное повторение перед стартовой диагностикой не проводится. Стартовая диагностика проводится в форме теста.

**Текущее (тематическое) оценивание**

**Текущее (тематическое) оценивание** осуществляется в ходе образовательного процесса. Текущее (тематическое) оценивание встроено в образовательный процесс, поскольку можно оценивать любую активность обучающегося, которую организует учитель на уроке для освоения теоретического содержания и формирования практических умений по предмету.

В обучении литературе в целях текущего оценивания используют устный опрос. Во всех видах оценивания предметных результатов по литературе предпочтение отдается тестовым формам представления заданий.

**Промежуточная аттестация**

**Промежуточная аттестация** – процедура, предусмотренная законодательством во внутришкольном оценивании, по правилам, утвержденным образовательной организацией.

Образовательная организация принимает порядок проведения промежуточной аттестации по литературе на разных уровнях образования. Для проведения промежуточной аттестации используются задания КИМ размещенные на информационной среде ГОУ РК «РЦО».

Промежуточная аттестация в форме контрольной работы нацелена на выявление достижений предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, индивидуальной динамики освоения программы учебного предмета «Литература. Практикум». Результаты могут быть использованы для совершенствования методики преподавания литературы и улучшения качества подготовки обучающихся. Проводится в формах, определенных учебным планом, в сроки, определенные календарным учебным графиком, и в порядке, установленном соответствующим положением.

**Итоговое оценивание**

**Итоговое оценивание** происходит по результатам освоения РПУП «Литература. Практикум» за учебный год. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

– соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения истории;

– комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);

– оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;

– открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса.

**Критерии оценки разного вида оценочных работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **% выполнения** | 0-49 | 50-64 | 65-84 | 85-100 |
| **Уровень** | Ниже базового | базовый | Выше базового | повышенный |
| **Отметка** | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Устный опрос** позволяет актуализировать изученный материал, структурировать его и оценить качество усвоения. Его можно использовать для повторения, систематизации, закрепления материала. Он позволяет оперативно скорректировать неточности и ошибки, а также развивает коммуникативные навыки.

Устный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока темы.

**Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3.Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4**» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Выразительное чтение и пересказ в системе оценивания предметных результатов по литературе**

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать. В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

**Отметка «5»** ставится, если:

– ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

– ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте;

– ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

**Отметка «4»** ставится, если

– текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

– в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

**Отметка «3»** ставится, если:

– текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

– текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

**Критерии оценивания пересказа**

1. Ошибки в содержании:

– пропуск важного смыслового звена;

– пропуск нескольких смысловых звеньев;

– «сжатие» текста;

– фактические искажения;

– нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

– затруднение с началом пересказа;

– отсутствие грамматического завершения текста;

– отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями

(грамматические ошибки); – речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

– «безадресность» пересказа;

– невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям: – точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

– последовательность изложения событий;

– наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

– качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

– наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

**Отметка «5»** ставится, если

– содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;

– фактические ошибки отсутствуют;

– содержание излагается последовательно;

– ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых

синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

– достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

**Отметка «4»** ставится, если

– содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

– содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

– лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

– стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

**Отметка «3»** ставится, если

– в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

– в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;

– допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

– беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

– стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

**Отметка «2»** ставится, если

– ответ не соответствует теме и заданию;

– допущено много фактических неточностей;

– нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа,

отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;

– крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

– нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

**Критерии оценивания тестов**

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

– знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;

– знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического промежуточного контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

**Оценка тестовых работ**

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

**Отметка «5»** – 84–100%;

**Отметка «4»** – 66–83%;

**Отметка «3»** – 50–65%;

**Отметка «2»** – менее 50%.