**Система оценки планируемых предметных результатов ООП ООО**

**по учебному предмету «Русский язык. Практикум»**

**Введение**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык. Практикум»:

* соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы основного общего образования ЦДО и РПУП «Русский язык. Практикум» для 5-9 классов;
* является Приложением к ООП ООО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «Русский язык. Практикум» в 5-9 классах;
* разработана на основе «Системы оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык. Практикум»: методические рекомендации/ под ред. О.М. Александровой, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостевой, И.Н. Добротиной.

**Особенности оценки предметных результатов по предмету «Русский язык. Практикум»**

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

* отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
* обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
* предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, наблюдения;
* предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

**Компоненты оценивания предметных результатов по «Русский язык. Практикум»**

Требования к предметным результатам на базовом уровне изучения русского языка, зафиксированные во ФГОС ООО и соотнесенные с тематическими разделами содержания обучения по предмету, представлены в **таблице № 1**

**Таблица №1**

*Требования к базовому уровню изучения русского языка (ФГОС ООО)*

|  |  |
| --- | --- |
| *Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО* | *Формы контроля с учётом видов деятельности* |
| 1) Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения  при помощи современных средств устной и письменной коммуникации) | * Устный ответ на поставленный вопрос; * устное монологическое высказывание; * участие в диалоге (создание не менее шести реплик); * аудирование; * чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); * анализ текста (формулирование в устной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них); * устный пересказ; * извлечение информации из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в том числе из информационно- справочных систем в электронной форме; * создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально- смысловых типов речи |
| 2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования, важности соблюдения норм современного русского литературного языка для культурного человека: осознание богатства, выразительности русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка | * Устный и письменный ответы на вопрос; * комментирование фрагмента текста; * творческая работа |
| 3) Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики 4) Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | * Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический морфологический синтаксический); * орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента; * пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента; * смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование средств выразительности (в рамках изученного); * анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально- смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного); * тестовое задание; * устный ответ на основе схемы, таблицы; * пересказ текста; * составление плана текста |
| 5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения | * Чтение и анализ словарной статьи; * чтение и смысловой анализ текста; * выразительное чтение художественного произведения |
| 6) Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике | * Чтение и анализ словарной статьи; * чтение и анализ лингвистического текста; * редактирование предложения, фрагмента текста; * редактирование собственных и чужих текстов; * интерактивный диктант; * устный ответ на поставленный вопрос; * устное монологическое высказывание; * устное сочинение; * участие в диалоге (создание не менее шести реплик); * комментирование текста или его фрагмента; * создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи |

Для проведения итогового контроля учитель может выбрать одну из форм, представленных в **таблице № 1**, с учётом проверяемых предметных умений.

**Проверка и оценка достижения предметных результатов по предмету «Русский язык. Практикум»**

**Виды оценивания образовательных достижений**

Положение ФГОС ООО о том, что «результаты освоения программы основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей предмета оценивания», легло в основу настоящих рекомендаций.

Одним из основных направлений обновления ФГОС ООО стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ по всем предметам, входящим в федеральный учебный план. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих требований: они включают как опорные знания, так и учебные действия по их использованию. Многие из этих действий с полным основанием могут быть отнесены к универсальным учебным действиям (УУД), представленным в разделе стандарта, отражающем требования к метапредметным результатам освоения образовательных программ. Таким образом, система оценивания выходит за рамки контроля знаний, проводится оценивание достижения как предметных, так и большей части метапредметных результатов освоения образовательных программ.

Это требует особых подходов к созданию и отбору оценочных средств, а также к определению критериев оценки достигнутого результата, в которых должны найти отражение как полнота, глубина и другие характеристики приобретенных знаний, так и степень овладения необходимым учебным действием.

Дальнейшая детализация предметных результатов нашла отражение в федеральных рабочих программах (ФРП) по учебным предметам. Во всех программах предметные планируемые результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок **(таблица № 2)**.

**Таблица № 2**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды оценивания* | *Объекты оценивания* |
| Стартовая диагностика | Планируемые результаты направлены на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования |
| Тематическое | Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования) |
| Промежуточное | Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО) |
| Итоговое | Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны ФОП ООО как итог годичного изучения курса) |

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных видов и форм. К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

**Стартовая** д**иагностика** представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале учебного года в каждом класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями***.***

Стартовая диагностика может проводиться также в начале каждого учебного года учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов при выборе обучающимся данного предмета. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

**Текущий контроль** представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

**Тематический контроль** представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством просвещения РФ.

**Промежуточная аттестация**

Освоение образовательной программы основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией учащихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, в сроки, определенные календарным учебным графиком, и в порядке, установленном соответствующим положением.

**Итоговое оценивание** происходит по результатам освоения РПУП «Русский язык. Практикум» за учебный год. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

– соответствие содержания оценивания (объектов оценивания) и критериев оценки целям обучения истории;

– комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);

– оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;

– открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;

– объективность при выставлении отметки.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (грамматические заданиия, интерактивные диктанты, тестовые задания и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

**Критериальное оценивание**

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивание не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до критериев выполнения отдельных заданий.

В представленных рекомендациях критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практико-ориентированных результатов освоения программы: проекту, практическим работам.

При этом используются модели критериального, нормативного, уровневого оценивания.

**Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку**

Общая цель педагогической диагностики обучающихся основной школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения русскому языку обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

– умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с которыми обучающийся не встречался в процессе учебнойдеятельности;

– уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;

– уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения); способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Образовательная организация, учителя вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

Устойчивая трудность в достижении предметных результатов обучающимися по русскому языку связана с низким уровнем осознанного владения базовой научной терминологией; отсутствием системных знаний по трудным темам курса, несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных и практических задач; низким уровнем развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий; недостаточным уровнем развития умений контрольно-оценочной деятельности.

В соответствии с этим в стартовую диагностику должны быть включены задания, направленные на выявление уровня владения терминологией. Целесообразно использовать тестовые задания, задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов.

Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

Принципиально важным подходом к организации системы текущей оценки предметных результатов является обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это предполагает вовлечённость педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Основным объектом системы внутреннего оценивания, его содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися федеральной образовательной программы по учебному предмету «Русский язык. Практикум».

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС ООО, а также учёт назначения каждой из процедур помогут представить элементы единой системы оценки предметных образовательных результатов обучающихся.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык. Практикум» целесообразно использовать разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы курса (стартовый, тематический итоговый контроль), оперативной проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке (текущий контроль) (см. **табл. № 3**).

**Таблица № 3**

*Формы текущего оценивания планируемых предметных результатов обучения русскому языку*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Форма текущего оценивания* | *Цель* | *Использование полученных результатов* | *Виды заданий* |
| Стартовыи (диагностический) контроль | Определение уровня сформированности предметных умений, уровня овладения универсальными учебными действиями,уровня читательской функциональной грамотности по русскому языку в начале изучения раздела, темы; выявление типичных  и индивидуальных трудностей обучающихся | Планирование, корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения | Специально смоделированные тестовые диагностические задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом); интерактивный диктант, ответ на вопрос, анализ текста, языковой анализ |
| Текущий контроль | Оперативная оценка уровня понимания учебного материала как обязательный компонент урока или нескольких уроков,фиксирование динамики становления предметных и метапредметных умений | Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении учебного материала | Устные и письменные задания небольшого объёма, соотнесённые с целями  и содержанием урока, ведущими видами деятельности на уроке, диктанты тестовое задание, анализ текста |
| Тематический контроль | Оценка уровня освоения раздела, темы; уровня сформированности предметных умений, выявление трудностей при завершении изучения раздела, темы | Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении темы | Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями изучения и содержанием темы, ведущими видами деятельности при освоении раздела, темы;задания на формирование самооценки и рефлексии |
| Итоговый контроль | Оценка уровня достижений предметных результатов за определённый временнойй период обучения (четверть, год) | Анализ трудностей, связанных с формированием предметных результатов; планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей | Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями и содержанием учебного курса на определённом этапе, ведущими видами деятельности; итоговая тестовая работа |

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать информацию, получаемую в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования содержания различных оценочных процедур.

**Формы и критерии оценки по предмету «Русский язык. Практикум»**

При оценивании отдельных видов работ в рамках процедур внутреннего контроля учителю рекомендуется учитывать нижеприведенныекритерии.

**Оценивание устной речи**

В федеральной образовательной программе основного общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений чтения научно-учебной художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений подготовить пересказ. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

При оценке устного ответа рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

* cодержательность ответа;
* соответствие языковым нормам;
* выразительность речи.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа. (**Таблица № 4**)

**Таблица № 4**

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии* |
| Отметка «5» ставится, если обучающийся: | 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий  2)  обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;  3)  излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| Отметка «4» ставится, если обучающийся: | 1) дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: | 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;  2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;  3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| Отметка «2» ставится, если обучающийся: | 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;  2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;  3) беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценивание письменных работ**

В соответствии с ФРП по русскому языку обучающиеся должны овладеть умениями:

– грамотно в соответствии с нормами современного русского литературного языка и правилами орфографии и пунктуации записывать текст, выполнять контрольные и проверочные работы, создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, текст электронной презентации с учётом внеязыковых требований предъявляемых к ней, и в соответствии со спецификой употребления языковых средств), исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

В текущем и тематическом контроле важно использовать письменные задания, связанные с оценкой:

– познавательных универсальных умений сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления определённых закономерностей и правил, конкретизации и т. п. в процессе изучения русского языка;

– с оценкой функциональной грамотности: оценкой умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и другие);

– с оценкой умений информационно-смысловой переработки текста, логико-смыслового анализа текста (понимания назначения, общего смысла текста, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств).

Формирование этих универсальных умений является одним из важнейших условий достижения предметных результатов ФГОС ООО и ФРП по русскому языку, поэтому подобные оценочные задания необходимо чаще использовать при текущем оценивании.

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится **в форме письменных работ**: грамматических заданий, интерактивных диктантов, тестовых заданий.

**Грамматический разбор** есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений

**Интерактивный диктант** - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил. Здесь также проверяется умение обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста.

**Тестовые задания** - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

**Интерактивный диктант**

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания

Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении обучающимися соответствующих тем и своевременное восполнение этих пробелов в целях эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю, а также на выявление учителем своих недочётов в организации обучения и корректировку, обновление использованных методических приёмов в соответствии с уровнем подготовленности учеников. Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учётом задач и объёма проведённой подготовительной работы.

В качестве материала для проведения текстового диктанта используются соответствующие возрастным особенностям и уровню обученности школьников относительно законченные фрагменты текстов художественных произведении или специально составленные тексты художественно-публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные в рамках раздела или широкой темы орфограммы и пунктограммы.

Примерный объём контрольного диктанта и допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм приведены в **таблице № 5**.

**Таблица № 5**

*Объём и содержание интерактивного диктанта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Класс* | *Примерный объём текста* | *Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм* |
| 5 | 90\*–100 слов |  12 различных орфограмм   2–3 пунктограммы |
| 6 | 100–110 слов |  16 различных орфограмм 3–4 пунктограммы |
| 7 | 110–120 слов |  20 различных орфограмм 4–5 пунктограмм |
| 8 | 120–140 слов |  24 различные орфограммы 10 пунктограмм |
| 9 | 140–160 слов |  24 различные орфограммы 15 пунктограмм |

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованныйй в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв о–ё после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Критерии оценивания интерактивного диктанта приведены в **таблице № 6.**

**Таблица № 6**

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
| «5» | Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют |
| «4» | Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических |
| «3» | Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок |
| «2» | Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок |

За интерактивный диктант выставляется одна оценка. Если работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в **таблице № 7**.

**Таблица № 7**

*Оценивание выполнения грамматических заданий*

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
| «5» | Все задания выполнены правильно |
| «4» | Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно |
| «3» | Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно |
| «2» | Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно |

**Оценка тестовых работ**

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

**Таблица № 8**

|  |  |
| --- | --- |
| *Отметка* | *Проценты* |
| Отметка «5» | 84–100%; |
| Отметка «4» | 66–83% |
| Отметка «3» | 50–65%; |
| Отметка «3» | менее 51%. |