**Система оценки планируемых предметных результатов ООП ООО**

**по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум»**

**Введение**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум»:

* соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы основного общего образования ЦДО и РПУП «Иностранный язык. Практикум» для 5-9 классов;
* является Приложением к ООП ООО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум» в 5-9 классах;
* разработана на основе «Системы оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык. Практикум»: методические рекомендации/А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»,2023. – 56 с.

**Особенности оценки предметных результатов**

**по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум»**

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по предмету.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий,а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

* использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;
* использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания,его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

* оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;
* оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;
* оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведётся в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного контроля и итоговой (годовой) оценки, а также администрацией ЦДО в ходе внутришкольного мониторинга.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

* отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
* обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
* предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, наблюдения;
* предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся;
* обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

В процессе своей профессиональной деятельности учитель иностранного языка ориентируется на достижение всех групп планируемых результатов. Среди них особое место принадлежит предметным результатам обучения. Для их достижения учитель использует весь арсенал методов и приемов, а также осуществляет их проверку в ходе стартового, текущего (тематического), промежуточного и итогового контроля. Таким образом, они становятся объектом проверки в ходе внутришкольных оценочных процедур.

Предметные результаты проявляются в освоенных обучающимися знаниях и видах деятельности.

**Компоненты оценивания предметных результатов по учебному предмету**

**«Иностранный язык. Практикум»**

1) овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи: Моя семья. Мои друзья. Свободное время современного подростка. Здоровый образ жизни. Школа. Мир современных профессий. Окружающий мир. Средства массовой информации и Интернет. Родная страна и страна/страны изучаемого языка. Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка:

говорение: уметь вести разные виды диалога в стандартных ситуациях общения (диалог этикетного характера, диалог-побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог-обмен мнениями) объемом до 8 реплик со стороны каждого собеседника в рамках тематического содержания речи с вербальными и (или) невербальными опорами или без них с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; создавать устные связные монологические высказывания (описание/характеристика, повествование/сообщение) объемом 10-12 фраз с вербальными и (или) невербальными опорами или без них в рамках тематического содержания речи; передавать основное содержание прочитанного/прослушанного текста; представлять результаты выполненной проектной работы объемом 10-12 фраз;

аудирование: воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 минут несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с разной глубиной проникновения в их содержание: с пониманием основного содержания текстов, пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации;

смысловое чтение: читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объемом 450-500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с различной глубиной проникновения в их содержание: с пониманием основного содержания (определять тему, главную идею текста, цель его создания), пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации (в том числе выявлять детали, важные для раскрытия основной идеи, содержания текста), полным пониманием содержания; читать несплошные тексты (таблицы, диаграммы, схемы) и понимать представленную в них информацию;

письменная речь: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера объемом 100-120 слов, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка; создавать небольшие письменные высказывания объемом 100-120 слов с опорой на план, картинку, таблицу и (или) прочитанный/прослушанный текст; преобразовывать предложенные схематичные модели (таблица, схема) в текстовой вариант представления информации; представлять результаты выполненной проектной работы объемом 100-120 слов;

2) овладение фонетическими навыками (различать на слух и адекватно, без ошибок, ведущих к сбою коммуникации, произносить слова с правильным ударением и фразы с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе применять правила отсутствия фразового ударения на служебных словах; владеть правилами чтения и осмысленно читать вслух небольшие аутентичные тексты объемом до 120 слов, построенные в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией); орфографическими (применять правила орфографии в отношении изученного лексико-грамматического материала) и пунктуационными навыками (использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, апостроф, запятую при перечислении; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера);

3) знание и понимание основных значений изученных лексических единиц (слова, словосочетания, речевые клише), основных способов словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия) и особенностей структуры простых и сложных предложений и различных коммуникативных типов предложений изучаемого иностранного языка; выявление признаков изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладение логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладение техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии в отношении грамматики изучаемого языка;

4) овладение навыками употребления в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), включая образования родственных слов с использованием аффиксации, словосложения, конверсии;

5) овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей;

6) овладение социокультурными знаниями и умениями: знать/понимать речевые различия в ситуациях официального и неофициального общения в рамках тематического содержания речи и использовать лексико-грамматические средства с учетом этих различий; знать/понимать и использовать в устной и письменной речи наиболее употребительную тематическую фоновую лексику и реалии страны/стран изучаемого языка (основные национальные праздники, проведение досуга, система образования, этикетные особенности посещения гостей, традиции в питании); иметь элементарные представления о различных вариантах изучаемого иностранного языка; иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и страны/стран изучаемого языка; представлять родную страну и культуру на иностранном языке; проявлять уважение к иной культуре и разнообразию культур, соблюдать нормы вежливости в межкультурном общении;

7) овладение компенсаторными умениями: использовать при говорении переспрос; при говорении и письме – перифраз/толкование, синонимические средства, описание предмета вместо его названия; при чтении и аудировании – языковую, в том числе контекстуальную, догадку;

8) развитие умения классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) названия предметов и явлений в рамках изученной тематики;

9) развитие умения сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции в рамках изученной тематики;

10) формирование умения рассматривать несколько вариантов решения коммуникативной задачи в продуктивных видах речевой деятельности;

11) формирование умения прогнозировать трудности, которые могут возникнуть при решении коммуникативной задачи во всех видах речевой деятельности;

12) приобретение опыта практической деятельности в повседневной жизни:

участвовать в учебно-исследовательской, проектной деятельности предметного и межпредметного характера с использованием иноязычных материалов и применением ИКТ; соблюдать правила информационной безопасности в ситуациях повседневной жизни и при работе в сети Интернет; использовать иноязычные словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме;

знакомить представителей других стран с культурой родной страны и традициями народов России;

достигать взаимопонимания в процессе устного и письменного общения с носителями иностранного языка, людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур.

**Проверка и оценка достижения предметных результатов по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум»**

**Виды оценивания образовательных достижений**

Система оценки достижения планируемых результатов РПУП «Иностранный язык. Практикум» включает процедуры внутренней оценки:

**1. Стартовая диагностика** представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале каждого класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями***.***

Стартовая диагностика может проводиться также в начале каждого учебного года учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов при выборе обучающимся данного предмета. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

**2. Текущий контроль** представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании в РПУП. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Во время текущего контроля учителя следят за тем, как ученики работают на уроке, с какими трудностями сталкиваются при выполнении заданий; к этому виду контроля относится и проверка домашних заданий. Текущий контроль обеспечивает своевременную обратную связь, позволяет использовать разные формы проверки, но чаще всего осуществляется в форме традиционных (привычных для обучающегося) упражнений и заданий, постоянно используемых при организации работы над чтением, аудированием, говорением, письмом, языковыми средствами (лексикой, грамматикой, фонетикой), а также при формировании социокультурных знаний.

**Рассмотрим подробнее типологию заданий**

*Продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности*

*Языковая сторона*

*Произношение:* контроль слухопроизносительных и ритмико- интонационных навыков на основе чтения текста вслух и других заданий на говорение.

*Лексика:* словарный диктант, выборочный перевод, тесты на соотнесение/ перекрестный выбор, подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка лексической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

*Грамматика*: тесты на перекрестный выбор, множественный выбор, завершение/окончание, замену/подстановку, трансформацию, клоуз-тест.

Оценка грамматической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

*Виды речевой деятельности*

*Аудирование/аудиовизуальное восприятие:*

*Понимание основного содержания:* тесты на упорядочение (в т. ч. кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

*Выборочное понимание:* тесты на подстановку (в т. ч. заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

*Полное понимание:* тесты на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в т. ч. исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

*Чтение:*

*Техника чтения:* чтение вслух

*Репродуктивно-продуктивная переработка текста*: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы)

*Критическая/аналитическая работа с текстом:* устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста.

*Говорение, монолог:*

*Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь:* пересказ, пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

*Продуктивная устная речь:* сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

**3. Промежуточная аттестация** в форме контрольной работы, которая нацелена на выявление достижений предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, индивидуальной динамики освоения программы учебного предмета «Иностранный язык. Практикум». Результаты могут быть использованы для совершенствования методики преподавания иностранного языка и улучшения качества подготовки обучающихся. Проводится в формах, определенных учебным планом, в сроки, определенные календарным учебным графиком, и в порядке, установленном соответствующим положением.

**4. Итоговое оценивание** происходит по результатам освоения РПУП «Иностранный язык. Практикум» за учебный год и направлен на выявление достигнутого уровня обученности обучающегося, определение степени сформированности у ученика иноязычной коммуникативной компетенции.

При отборе заданий для текущего, тематического и промежуточного оценивания важно учитывать как его тематическое содержание, так и содержащиеся в предметных результатах конкретные учебные познавательные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения. Учет осуществляемых при выполнении предлагаемых заданий интеллектуальных действий должен быть направлен на то, чтобы в итоге охватить организуемой учителем оценочной деятельностью весь круг предъявляемых ФГОС ООО требований к предметным умениям учащихся.

**Критерии оценки по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум»**

Наряду с объектом системы оценки выделяется и ее основной предмет – способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале. Таким образом, учитель оценивает не только знания по предмету, но и способы действия и умения обучающихся.

Системно-деятельностный и комплексный подходы в оценивании реализуются при использовании заданий, связанных с выявлением достижения как предметных, так и метапредметных результатов обучения (примеры таких заданий приводятся ниже).

При оценивании отдельных видов работ в рамках процедур внутреннего контроля учителю рекомендуется учитывать нижеприведенные **критерии**

**Говорение:**

а) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Оценка | Критерии |
| Повышенный | 5 | Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения |
| Выше базового | 4 | Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся |
| Базовый | 3 | Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок |
| Ниже базового | 2 | Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок |

б) Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Оценка | Критерии |
| Повышенный | 5 | Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно |
| Выше базового | 4 | Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение |
| Базовый | 3 | Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять  мысль |
| Ниже базового | 2 | Затрудняется говорить – почти ничего не понятно |

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения учащимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, расспрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

**Говорение, монолог:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды заданий | Критерии оценивания | Оценка | уровень |
| Устный  пересказ  текста | Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка) | 5 | Повышенный |
| Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки | 4 | Выше базового |
| Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки | 3 | Базовый |
| Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок | 2 | Ниже базового |
| Устное  описание  человека/  персонажа/  места | Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка) | 5 | Повышенный |
| Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки) | 4 | Выше базового |
| Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2  нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание  содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки) | 3 | Базовый |
| Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи  отсутствуют или использованы с нарушениями. Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок) | 2 | Ниже базового |
| Устные  монологические  высказывания  разных  функционально-  смысловых  стилей  в рамках  предметного  содержания  речи | Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое  и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка) | 5 | Повышенный |
| Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки | 4 | Выше базового |
| Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор  (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки | 3 | Базовый |
| Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует  выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством  нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок | 2 | Ниже базового |

**Говорение, диалог:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды заданий | Критерии | Оценка | Уровень |
| Диалог-расспрос | Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность | 5 | Повышенный |
| Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности) | 4 | Выше базового |
| Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает  и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточност | 3 | Базовый |
| Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей) | 2 | Ниже базового |
| Диалог –  побуждение  к действию | Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность | 5 | Уровень |
| Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные  паузы). Допускаются 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности | 4 | Повышенный |
| Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбойи/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/ не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности | 3 | Выше базового |
| Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины  отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико- грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей | 2 | Базовый |
| Диалог – обмен  мнениями | Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико- грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность | 5 | Уровень |
| Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности | 4 | Повышенный |
| Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена неполностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/ несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например,  заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности | 3 | Выше базового |
| Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней;  высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико- грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей | 2 | Базовый |

**Аудирование:**

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста.

Выделяют:

* фрагментарное понимание;
* общее/глобальное понимание;
* полное/детальное понимание;
* критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

* перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);
* умения смысловой догадки;
* следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Оценка | Критерии |
| Повышенный | 5 | Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию |
| Выше базового | 4 | Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию |
| Базовый | 3 | Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию |
| Ниже базового | 2 | Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию |

**Чтение:**

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

* техника чтения: умение прочитать текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;
* владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
* умение пользоваться словарем;
* умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
* умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;
* понимание основной идеи текста;
* понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

* ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
* пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/подробное его изложение;
* выбор правильного утверждения из числа предложенных;
* изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
* оценка позиции автора текста/аудиотекста;
* составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
* обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
* перевод текста/аудиотекста.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Оценка | Критерии |
| Повышенный | 5 | Ученик:   * верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); * умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком |
| Выше базового | 4 | Ученик:   * верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); * демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); * испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов |
| Базовый | 3 | Ученик:   * допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); * демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); * испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов |
| Ниже базового | 2 | Ученик:   * не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); * демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки) |

В 5–9 классах учащиеся учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

* с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);
* с полным пониманием содержания (изучающее чтение);
* с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид чтения | Критерии оценивания | Оценка | Уровень |
| С пониманием  основного  содержания  (ознакомительное  чтение) | * точно определяет тему и содержание текста по заголовку; * выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); * выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); * устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность) | 5 | Повышенный |
| * точно определяет тему и содержание текста по заголовку; * выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); * выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); * устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки) | 4 | Выше базового |
| * не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; * с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); * выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); * устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки) | 3 | Базовый |
| * с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; * с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; * с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; * с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста | 2 | Ниже базового |
| С полным  пониманием  текста  (изучающее  чтение) | * полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); * выражает свое мнение по прочитанному | 5 | Повышенный |
| * полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), * допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; * выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки) | 4 | Выше базового |
| * понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; * может испытывать трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; * выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки) | 3 | Базовый |
| * плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; * испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок | 2 | Ниже базового |
| С выборочным  пониманием  нужной или  интересующей  информации | при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания | 5 | Повышенный |
| при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку | 4 | Выше базового |
| при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки | 3 | Базовый |
| при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей | 2 | Ниже базового |

Для неформального текущего контроля чтения рекомендуется использовать два инструмента:

А) форму отчета обучающихся о прочитанном во внеаудиторное время;

Б) шкалу общей оценки способности обучающихся читать различные типы текстов, предусмотренные программой.

*Образец формы отчетности ученика о прочитанном*

***Reading Record Form***

*Student's name: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*School: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Form: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Title of article or book: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Author:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Source or publisher: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Summary: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Personal opinion: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Оценка | Критерии |
| Повышенный | 5 | Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений |
| Выше базового | 4 | Испытывает небольшие трудности с различными типами текста |
| Базовый | 3 | Испытывает значительные трудности с различными типами текста |
| Ниже базового | 2 | Не может понять различные типы текстов |

**Письмо**

Контроль сформированности навыков и умений письма требует значительных временны́х затрат, поэтому учителю следует выбирать для проверки наиболее важные письменные работы. Целесообразно обратить внимание на обратную связь с обучающимися в ходе разбора наиболее типичных ошибок с тем, чтобы избежать их повторения в будущих работах и в целом улучшить навыки письма. Обучающихся следует ознакомить с критериями, по которым будут оцениваться их письменные работы, что, безусловно, поможет ученикам понять смысл оценки и осуществить самоконтроль. Основными приемами контроля являются следующие задания:

* описание ситуации/картинки;
* личное письмо/электронное сообщение другу;
* написание короткого рассказа на указанную тему;
* изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Оценка | Критерии |
| Повышенный | 5 | Отличные содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение  соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное |
| Выше базового | 4 | Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные,  однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании |
| Базовый | 3 | Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок  в правописании |
| Ниже базового | 2 | «Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики |

Для сигнализирования обучающимся о типах ошибок в письменном тексте предлагается использовать следующие условные обозначения на полях:

S – spelling, Р – punctuation, WO – word order, L – linking, V – vocabulary, G – grammar, Pa – paragraphs, Pr – prepositions.

Остановимся отдельно на оценочном комментарии, к которому прибегает учитель при пояснении отметки. Мы рекомендуем использовать структуру комментария в соответствии с так называемой «сэндвич-моделью» (похвала – критика – похвала). При этом содержательное наполнение частей может быть следующим:

А) выделение позитивных сторон ответа, подчеркивание значимости авторских «находок» и т.п.;

Б) вопросы и замечания;

В) предложения и пожелания, благодарность за ответ.

**Тестовая работа**

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

 90–100% правильных ответов - «отлично»;

 70–89% правильных ответов - «хорошо»;

 55–69% правильных ответов - «удовлетворительно»;

 ˂55% правильных ответов - «неудовлетворительно».

Тестирование позволяет максимально объективно оценить уровень достижений учащихся, выразив результат в виде числа.

Тестовые задания бывают закрытого и открытого типа.

Примеры тестовых заданий закрытого типа:

* сделать выбор;
* соотнести;
* текст с пропусками (вставить предлоги, слова, словосочетания);
* найти ошибки, убрать лишнее;
* трансформировать предложения;
* составить текст из отдельных частей.

Примеры тестовых заданий открытого типа:

* сочинение;
* выполнение коммуникативной задачи;
* прочитать текст и выбрать основную информацию;
* контроль говорения – дается 6 тем и к ним 6 вопросов, которые помогут инициировать ученика.

**Оценивание проектной деятельности обучающегося**

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них школьники ищут ответ на вопрос «почему?», либо доказывают гипотезу) и творческие (в них школьники создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акростих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры оценивания | Оценка | Критерии |
| **Текст работы** | | |
| Содержание и соответствие теме  (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования) | 3 | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования /работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения |
|  | 2 | Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу) |
|  | 1 | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты  исследований/50% работы воспроизводит чужую работу |
|  | 0 | Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу) |
| **Оформление работы** | | |
| Структура работы (наличие всех  Структурных элементов работы:  для исследовательского проекта – актуальность темы, постановка  проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат,  выводы, список литературы;  для творческого проекта – актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники,  значение результатов на практике, списоклитературы) | 3 | Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы |
|  | 2 | Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы |
|  | 1 | Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы |
|  | 0 | Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы |
| **Презентация** | | |
| Содержание презентации  (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания) | 3 | Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал  (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация |
|  | 2 | Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал  или несколько слайдов содержат избыточную информацию |
|  | 1 | Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией |
|  | 0 | Содержание презентации не соответствует теме проекта |
| Визуальное оформление (представление наглядного материала) | 3 | Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия |
|  | 2 | Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия |
|  | 1 | Презентация скудно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия |
|  | 0 | Оформление презентации мешает понять суть проекта |
| Лексико- грамматическое оформление, орфография и пунктуация | 3 | В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок |
|  | 2 | В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок |
|  | 1 | В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок |
|  | 0 | В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок |
| **Выступление** | | |
| Представление работы  (уровень владения  материалом и соблюдение  регламента) | 3 | Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст |
|  | 2 | Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался |
|  | 1 | Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа |
|  | 0 | Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа |
| Лексико- грамматическое  оформление речи | 3 | В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи |
|  | 2 | В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок |
|  | 1 | В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание  сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок |
|  | 0 | Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок |
| Фонетическое оформление речи | 2 | Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение  высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи |
|  | 1 | В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки |
|  | 0 | Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок |

Всего: максимум 26 баллов.

При этом:

«Отлично» - 22–26 баллов;

«Хорошо» - 18–21 балл;

«Удовлетворительно» - 14–17 баллов;

«Неудовлетворительно» - менее 14 баллов.