**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ООП НОО**

**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА. ПРАКТИКУМ»**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Математика. Практикум»:

соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы начального общего образования ЦДО и РПУП «Математика. Практикум» для 1-4 классов;

является Приложением к ООП НОО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «Математика. Практикум» в 1-4 классах;

разработана на основе «Системы оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Математика»: методические рекомендации/ под ред. Н.Ф. Виноградовой – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023».

**Особенности оценки предметных результатов**

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования в ЦДО, что предполагает оценочную деятельность как педагогов, так и учащихся.

Система оценки:

- отражает содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

- обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

- предусматривает оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, формируемых с использованием цифровых технологий;

- предусматривает оценку динамики учебных достижений обучающихся;

- обеспечивает возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

— использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

— использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, математических умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведётся в ходе процедур **стартового**, **текущего, промежуточного контроля**, а также администрацией ЦДО в ходе внутришкольного мониторинга.

Наличие в ФРП по математике планируемых предметных результатов, сформулированных в деятельностной форме, позволяет реализовать системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся. Планируемые предметные результаты отражают разные уровни освоения дидактических единиц содержания учебного предмета «Математика. Практикум.» с использованием следующих категорий:

* знание, понимание;
* применение по образцу для решения задач;
* творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность) ситуациях.

Наличие в программе планируемых предметных результатов, которые могут быть освоены на разных уровнях, позволяет реализовать уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Достижение всех планируемых предметных результатов, сформулированных в ООП НОО по математике, должно быть оценено при осуществлении процедур *текущего и итогового оценивания.*

**Общие критерии оценки объекта проверки**

Предлагаемый подход к определению критериев оценки объектов проверки применим для любого объекта контроля. Критерии включают основной показатель – **правильность** выполнения заданий, и два дополнительных – **полнота** и **логика** учебных действий.

**Правильность предполагает:**

* полученный результат соответствует поставленной учебной задаче;
* отсутствует интерпретация, искажающая истинность суждений;
* отсутствуют фактические ошибки; используемые источники информации (учебник, объяснение учителя, дополнительная информация) не искажены;
* осознанный ответ на вопрос подкрепляется объективными доказательствами. Объем ответа позволяет оценивающему понять, что предложенная учебная задача решена;
* предложенное учебное действие (анализ, сравнение, классификация и др.) не заменяется констатацией факта, перечислением внешних признаков;
* правильно используется терминология данной предметной области;
* при необходимости в устном (письменном) ответе – наличие аргументированности.

**Полнота предполагает:**

* предложенная учебная задача решена в полном объеме, который согласуется с особенностями поставленной задачи (узнавание, называние, описание, объяснение);
* объем ответа (решения) адекватен характеру задания: раскрыты все предложенные вопросы (вся совокупность составляющих задания);
* при необходимости дается развернутый или краткий ответ;
* отсутствует шаблон изложения, что подчеркивает осознанность применения полученных знаний;
* детали не загромождают текст (устное суждение), не доминируют над существенным при решении учебной задачи;
* объяснение (суждение) не заменяется пространным констатирующим описанием.

**Логика представленных действий предполагает:**

* возможность адекватного восприятия ответа (решения) слушателем;
* правильную последовательность учебных операций, обеспечивающих построение алгоритма решения учебной задачи;
* целесообразность всех намеченных операций для получения успешного результата;
* отсутствие нарушения логики при построении суждения, объяснения, выборе доказательств;
* связность текстовой записи (при письменном ответе).

Из представленных критериев правильность выполнения заданий является обязательным критерием, независимо от дополнительных. Любой уровень сформированности объекта контроля не может положительно оцениваться, если критерий правильности не выполнен.

**Проверка и оценка достижения предметных результатов по учебному предмету «Математика. Практикум»**

**Виды оценивания образовательных достижений**

**Стартовая диагностика и оценка.**

Цель контроля и оценки: определение состояния сформированности знаний, умений, навыков, способов действий, уровня функциональной грамотности по данному учебному предмету на начало определенного этапа обучения; констатация типичных и индивидуальных трудностей, проявившихся после длительного отсутствия обучения (каникулярное время).

Периодичность проведения: начало каждого учебного года. Использование результатов: корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения в рамках последующего этапа обучения.

Форма контроля и оценки: тестирование (выполнение тестовых заданий).

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| 90% - 100% | «5» – безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. |
| 75% - 89% | «4» – безошибочное выполнение 3/4 заданий. |
| 51% - 74% | «3» – правильное выполнение не менее 1/2 заданий. |
| Менее 50 % | «2» – большинство заданий не выполнено. |

**Текущий контроль и оценка**

Цель контроля и оценки: целенаправленная оперативная проверка уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала отдельного раздела программы; динамики становления предметных (метапредметных) планируемых результатов обучения.

Периодичность проведения: по мере прохождения учебного материала на повседневных уроках. Временные рамки устанавливает учитель в зависимости от объема и времени изучения программного содержания данного раздела. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение всего учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок.

Использование результатов: дополнение процесса обучения системой заданий, направленных на устранение выявленных трудностей и проблем усвоения учебного материала. При необходимости построение «зоны ближайшего развития» для неуспешных детей.

Возможные формы контроля и оценки: устные и письменные ответы на предложенные вопросы; учебный диалог; тестирование (выполнение тестовых заданий).

**1) Оценивание ответов учащихся при проведении устного опроса.**

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Отметка **«5»** ставится в случае, если обучающийся:

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
* показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
* допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка **«4»** ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

* при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
* допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка **«3»** ставится в случае, если обучающийся:

* неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
* затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
* не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Отметка **«2»** ставится в случае, если обучающийся:

* не раскрыл основное содержание учебного материала;
* продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;
* допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

**Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.**

Ошибки:

* неправильный ответ на поставленный вопрос;
* неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
* при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

* неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
* неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
* неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
* медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
* неправильное произношение математических терминов.

**2)** **Критерии оценки тестовых заданий учащихся.**

**При тестировании** все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| 90% и более | отлично |
| 70% – 89% | хорошо |
| 51% - 69% | удовлетворительно |
| менее 50% | неудовлетворительно |

**Классификация ошибок**

Грубые ошибки:

* вычислительные ошибки в примерах и задачах;
* ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
* неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
* не доведение до конца решения задачи или примера;
* невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

* нерациональный прием вычислений;
* неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
* неправильное списывание данных (чисел, знаков);
* незаконченные преобразования.

**3) Оценивание текущих письменных самостоятельных работ учащихся.**

Цель контроля и оценки: констатация уровня усвоения программного материала по наиболее крупным темам курса, установление трудностей осознания терминов и понятий, используемых в данной теме, сформированность метапредметных учебных действий на данном предметном содержании.

Периодичность проведения: устанавливает учитель в соответствии со временем окончания изучения данной темы.

Использование результатов: установление причин возникших ошибок, трудностей изучения данной темы; корректировка процесса обучения и планирование индивидуально-дифференцированной работы. При необходимости – продолжение изучения темы с учетом резервных часов программы учебного предмета.

Форма контроля и оценки - письменные самостоятельные работы;

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются.

**Работа, состоящая из примеров.**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка за решение **примеров** | Количество допустимых ошибок |
| **«5»** | без ошибок |
| **«4»** | 1 – 2 ошибки |
| **«3»** | 2 – 3 ошибки |
| **«2»** | 4 и более ошибок. |

**Работа, состоящая из задач.**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка за решение **задач** | Количество допустимых ошибок |
| **«5»** | без ошибок |
| **«4»** | 1 – 2 негрубые ошибки |
| **«3»** | 2 – 3 ошибки (более половины работы сделано верно). |
| **«2»** | 4 и более ошибок. |

**Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида).**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка за выполнение **комбинированных** работ | Количество допустимых ошибок |
| **«5»** | вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений. |
| **«4»** | допущены 1-2 вычислительные ошибки, но не в задаче. |
| **«3»** | допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, но ход решения задачи верен; |
| **«2»** | при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;  допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки. |

**Грубые ошибки:**

* вычислительные ошибки в примерах и задачах;
* ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
* неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
* не доведение до конца решения задачи, примера;
* невыполненное задание.

**Негрубые ошибки:**

* нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
* неверно оформленный ответ задачи;
* неправильное списывание данных (чисел, знаков);
* незаконченные преобразования.

**Промежуточная аттестация**

Цель контроля и оценки: установление уровня достижений предметных и метапредметных требований стандарта по данному учебному предмету за весь период обучения, то есть на конец начальной школы; констатация завершенности (незавершенности) обучающимся этапа образования и возможности его перевода на следующий этап.

Периодичность проведения: проводится, начиная со второго класса, в конце четвертого года обучения. Время проведения планирует образовательная организация в соответствии с рекомендациями департамента образования.

Использование результатов: констатация достижений планируемых результатов обучения по данному предмету; установление преемственности и перспективности в обучении на следующем этапе школьного образования (в основной школе).

Форма контроля и оценки: тестовые задания.

КИМ состоит из трех частей, включающих в себя 10 заданий. Часть А состоит из 7 заданий с выбором одного ответа (все задания базового уровня сложности), часть В содержит 2 задания с кратким ответом (повышенного уровня сложности), часть С содержит одно задание с развернутым ответом (повышенного уровня сложности).

**Критерии** перевода количества баллов, набранных в результате выполнения заданий контрольно-измерительных материалов, в отметку по пятибальной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка за промежуточную аттестацию** | **Процент выполнения задания** |
| **«5»** | 90% и более (13 баллов и более) |
| **«4»** | 70% - 89% (10-12 баллов) |
| **«3»** | 50% - 69% (7-9 баллов) |
| **«2»** | 49% и менее (менее 7 баллов) |