**Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Иностранный язык . Практикум. 2-4 класс»**

**Введение**

Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум »:

соответствует п. 1.3. Основной образовательной программы начального общего образования ЦДО и РПУП «Иностранный язык. Практикум» для 2-4 классов;

является Приложением к ООП НОО, конкретизирующим систему оценки по учебному предмету «Иностранный язык. Практикум» 2 - 4 классах.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС НОО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

* + - отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
    - обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
    - предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, наблюдения;
    - предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных видов и форм. К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

**Стартовая диагностика** представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале каждого класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений.Стартовая диагностика может проводиться также в начале каждого учебного года учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов при выборе обучающимся данного предмета. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

**Текущий контроль** представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

**Тематический контроль** представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством просвещения РФ.

**Промежуточная аттестация**

Освоение образовательной программы начального общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией учащихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, в сроки, определенные календарным учебным графиком, и в порядке, установленном соответствующим положением.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (самостоятельные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

**Критериальное оценивание**

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивание не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля.

Критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке практических результатов освоения программы: проекту и обучению четырём видам деятельности – аудированию, письму, говорению и чтению.

При этом используются модели критериального, нормативного, уровневого оценивания.

В целом на базовом уровне речь идет, как правило, о формировании общих представлений об изучаемых понятиях и методах, о воспроизведении нескольких базовых алгоритмов, о практических навыках использования программного обеспечения.

**Стартовая диагностика**

**Стартовая диагностика** (определяющее, предварительное или входное оценивание обучающихся) позволяет установить исходный уровень знаний и умений по информатике, его достаточность для освоения программы основного общего образования по информатике. Как правило, для стартовой диагностики используют материалы по предмету за предыдущий год. Предварительное повторение перед стартовой диагностикой не проводится. Таким образом, учитель получает возможность оценить уровень остаточных знаний по информатике или, возможно, их прирост из-за постоянного применения цифровых навыков в быту. Стартовая диагностика проводится в форме теста.

**При тестировании** все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| 95% и более | «5» |
| 75-94% | «4» |
| 50-74% | «3» |
| Менее 50% | «2» |

**Текущее оценивание**

**Текущее оценивание** осуществляется в ходе образовательного процесса. Текущее оценивание встроено в образовательный процесс, поскольку можно оценивать любую активность обучающегося, которую организует учитель на уроке для освоения теоретического содержания и формирования практических умений по предмету.

**Тест** – совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках испытуемого.

**Критерии оценивания работ обучающихся**

**1.1 Критерии оценивание письменной речи учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | * Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления * текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических * погрешностей. * Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. * Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. * Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с * учетом норм иностранного языка. * Практически нет ошибок. * Соблюдается правильный порядок слов. * При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок,которые не нарушают понимание текста. * Почти нет орфографических ошибок. * Соблюдается деление текста на предложения. * Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста. |
| 4 | * Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. * Мысли изложены в основном логично. * Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании * средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. * Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в * употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм   иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих  пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют  понимание текста. |
| 3 | * Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. * Мысли не всегда изложены логично. * Деление текста на абзацы недостаточно * последовательно или вообще отсутствует. * Ошибки в использовании средств передачи * логической связи между отдельными частями текста. * Много ошибок в формате письма. * Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного * языка. * В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. * Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста. |
| 2 | * Коммуникативная задача не решена. * Отсутствует логика в построении высказывания. * Не используются средства передачи логической связи между частями текста. * Формат письма не соблюдается. * Учащийся не смог правильно использовать свой лексический * запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. * Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются. |

**1.2 Критерии оценивания письменных работ.**

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды работ | Контрольные  работы | Тестовые работы,  словарные диктанты |
| Оценка «2» | 49% и менее | 59% и менее |
| Оценка «3» | От 50% до 64% | От 60% до 74% |
| Оценка «4» | От 65% до 89% | От 75% до 94% |
| Оценка «5» | От 91% до 100% | От 95% до 100% |

**1.3 Критерии оценивания предметных достижений: говорение**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |
| 5 | Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной  точек зрения |
| 4 | Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые  ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся |
| 3 | Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное  количество языковых ошибок |
| 2 | Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки  зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок |

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения,описания действий и событий.

**1.4 Критерии оценивания предметных достижений: аудирование**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | Может понять относительно сложные сообщения. Понимает  различные устные выступления. Умеет различать явную  и подразумеваемую информацию |
| 4 | Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными  сообщениями. Может понять большинство устных выступлений.  Обычно различает явную и подразумеваемую информацию |
| 3 | Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает  трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию. |
| 2 | Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности  с большинством типов устных высказываний. Не может различить  явную и подразумеваемую информацию |

**1.5 Критерии оценивания предметных достижений: чтение.**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | Ученик:   верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);   умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком |
| 4 | Ученик:   верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);   демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки);   испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых  слов |
| 3 | Ученик:   допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);   демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки);   испытывает затруднения в понимании практически всех  незнакомых слов |
| 2 | Ученик:   не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);   демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки) |

**1.6 Критерии оценивания чтения с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по  сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная. |
| 4 | если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен. |
| 3 | не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. |
| 2 | если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику |

**1.7 Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию. |
| 4 | при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации. |
| 3 | выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации. |
| 2 | выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте. |

**Участие в беседе**

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

**1.8 Критерии оценивания участия в беседе**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. |
| 4 | сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. |
| 3 | решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению. |
| 2 | учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. |

**Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация – процедура, предусмотренная законодательством во внутришкольном оценивании, по правилам, утвержденным образовательной организацией**.**

Образовательная организация принимает порядок проведения промежуточной аттестации по предметам на разных уровнях образования. Для проведения промежуточной аттестации используются задания КИМ размещенные на сайте ГОУ РК «РЦО» <https://rcoedu.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all_669.html>.

**Оценивание проектной деятельности обучающегося**

**Проектная работа** – это творческая продуктивная деятельность обучающегося, направленная на достижение определенной цели, решение какой-либо проблемы. В проекте раскрываются способы и средства практической реализации замысла. Разработка и выполнение проекта составляют проектную деятельность обучающегося.

**Проект**

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).